

Stockholm 2001-05-22
Förbundet för Ekoparken
Stora Skuggans väg 30
115 42 Stockholm

Miljödomstolen vid
Stockholms Tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

Yttrande från Förbundet för Ekoparken över kompletterande bullerutredning rörande planerad destruktionsanläggning på Gasverkstomten (Er ref M 184:00)

Förbundet för Ekoparken är en paraplyorganisation för 45 föreningar med inalles mer än 200.000 medlemmar. Förbundets uppgifter är att *värna, vårda* och *visa* Ekoparken, d.v.s. ett område väsentligen överensstämmande med Nationalstadsparken. Förbundet har tidigare (2000-03-20 och 2000-11-30) avgivit yttranden i ärendet. Vidare har vi vid förhandlingarna i Miljödomstolen (2001-02-20 och 2001-02-21) framfört våra synpunkter såväl muntligt som skriftligt.

Vid förhandlingarna i Miljödomstolen förelåg ingen seriös bullerutredning. Sökanden utfäste sig emellertid att inkomma med en dylik senast 2001-04-01. Eftersom således bulleraspekten inte ägnats någon nämnvärd uppmärksamhet i ansökan, nödgades Förbundet i tidigare yttranden göra tämligen allmänt hållna uttalanden i denna fråga. Vi citerar ur yttrande 2000-11-30:

Gasverkstomten gränsar till Nationalstadsparken, med dess krav på bl.a. maximala bullernivåer. Redan den pågående verksamheten på gasverksområdet, i kombination med trafiken på Gasverksvägen, leder till oacceptabelt höga bullernivåer strax norr om Husarviken; en sorterings- och förbränningsanläggning torde knappast komma att förbättra situationen. Vi noterar med förvåning att man i ansökan (sid 33) säger att "Sökanden avser att vid driften av dessa [d.v.s. de termiska behandlingsanläggningarna] följa Naturvårdsverkets allmänna råd för externt industribuller."

Detta innebär nämligen följande:

I områden för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor (avser områden som *planlagts* för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv - exempelvis det angränsande, av Kungliga Djurgårdsförvaltningen snart upprustade området Fisksjöäng i Nationalstadsparken) gäller vid *nyetablering*

Ekvivalent ljudnivå i dBA			Högsta ljudnivå i dBA-läge "FAST"
Dag kl 07-18	Kväll kl 18-22 samt söndag och helgdag kl 07-18	Natt kl 22-07	Momentana ljudnattetid kl 22-07
40	35	35	50

Vi tror inte att det finns några som helst möjligheter att vid saneringsarbetet hålla sig inom dessa gränser.

Vid förhandlingarna i MD kompletterades tabellen med mätdata och sökta bullernivåer enligt nedan (se inlämnade OH-bilder):

DAGENS SITUATION, NIVÅER ENLIGT ANSÖKAN OCH SNV:s NIVÅER FÖR EXTERNT INDUSTRIBULLER VID NYETABLERING I OMRÅDE SOM PLANLAGTS FÖR RÖRLIGT FRILUFTSLIV:

	Ekvivalent ljudnivå i dBA			Högsta ljudnivå i dBA-läge "FAST"
	Dag kl 07-18	Kväll kl 18-22 samt söndag och helgdag kl 07-18	Natt kl 22-07	Momentana ljudnattetid kl 22-07
Nuläge (uppmätt)	45-50	40-45	40-45	Uppgift saknas
Enligt ansökan	55	50	45	55
Enligt SNV (externt industribuller)	40	35	35	50

I ansökan sägs: "Sökanden avser att vid driften av dessa [de termiska behandlingsanläggningarna] följa Naturvårdsverkets allmänna råd för externt industribuller."

Detta är uppenbart osant.

Efter att i början av maj ha tagit del av den kompletterande bullerundersökningen tvingas vi konstatera att våra värsta farhågor besannats. Av sidan 3 i skrivelsen **Kompletteringar i mål ang. ansökan om tillstånd till behandling av farligt avfall m.m. inom f.d. Kv. Lyftkranen och den s.k. Gasverkstomten, Stockholms stad** från Mannheimer Swartling (daterad 2001-04-23) framgår att sökanden inte längre anser sig kunna uppfylla vad man ställt i utsikt i ansökan. I stället heter det att

De riktvärden för buller som sökanden föreslagit överensstämmer med eller är lägre (dagtid) än Naturvårdsverkets riktvärden för buller från byggplatser (Naturvårdsverkets Publikationer 1975:6). Dessa riktvärden bedöms vara mer ändamålsenliga än de av Länsstyrelsen och Miljöförvaltningen föreslagna riktvärdena som motsvarar Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller.

Av avsnittet *Buller från termiska avdrivningsanläggningar* (sidan 4 i kompletteringen) framgår att sökanden inte har tillräcklig kunskap om den tänkta anläggningen för att kunna ge några konkreta förslag till bullerdämpande åtgärder. I sista meningen sägs t.o.m. att

Det finns således begränsade erfarenheter och mätningar avseende buller och bullerreducerande åtgärder, vilket innebär att det är svårt att bedöma vilka tekniska åtgärder som kan vidtas, vilken effekt de har och om de över huvud taget kan genomföras utan att äventyra anläggningens prestanda.

Okunnigheten är i och för sig inte förvånande, men visar än en gång på det olämpliga i att lägga en experimentanläggning i tätbebyggt område och på gränsen till världens första nationalstadspark. Denna slutsats underbyggs ytterligare av vad sökanden anför i avsnittet *Tänkbara åtgärder* (sidan 4):

[...] Om de uppgifter som erhållits är representativa bedöms det emellertid som tekniskt orealistiskt att uppfylla Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller natttid vid bostadsområden kring f.d. Kv. Lyftkranen. Den bullerreduktion på minst 10 dBA som erfordras bedöms inte kunna genomföras med ekonomiskt eller praktiskt rimliga tekniska åtgärder. [...] Även om anläggningen byggs in, kan sannolikt ändå inte riktvärdena uppfyllas då viss körning med arbetsmaskiner erfordras för in- och utlastning av massor från mellanlager utomhus.

Att slutsatserna även gäller påverkan på Nationalstadsparken från en eventuell anläggning vid Husarviken ligger i öppen dag.

Sökanden drar av det föregående slutsatsen att riktvärdena bör ändras till sådana nivåer att sökanden klarar att innehålla dem. Denna ståndpunkt är naturligtvis helt absurd. Den korrekta slutsatsen av den kompletterande bullerutredningen är, att förslaget att lokalisera en destruktionsanläggning till Hjorthagen är ogenomtänkt och oacceptabelt.

Förbundet för Ekoparken vidhåller följkajktligen sina tidigare framförda krav och yrkanden.

E.u.

Claes Trygger
Artillerigatan 78 115 30 STHLM

