

Förbundet för Ekoparken

PM 2009-12-04 Kommentarer till Översiktsplan och MKB

Översiktsplan 2010 Sollentuna kommun, samrådshandling 090915

I inledningen på sid 5 står följande:

”I vår översiktplanering har vi ambitionen att ta tillvara den kunskap som RUFSS 2010 förmedlar och vi gör ett försök att koppla de regionala utvecklingsmålen till kommunens framtida utveckling för att på det sättet kunna föra ett resonemang kring den konkreta genomförbarheten av RUFSS på kommunal nivå.”

På sid 7 har man även med regionplanekontorets karta från RUFSS som visar regionala kärnor. Här ser man tydligt att området i Silverdal utgör en grön kil som gränsar till en grön värdekärna i Ulriksdal. Ingenstans i samrådshandlingen nämns detta.

Allmänna intressen, Den bebyggda miljön, Närnatur för närrekreation och fritid, sid 18

Silverdal nämns bara på två ställen. Här är det enda. Man skriver följande:

”Att kommunens stora naturområden i de gröna kilarna, Järvafältet, Törnaskogen och Rösjöskogen är/blir naturreservat innebär att ca 30 % av kommunens yta får ett långsiktigt skydd och att tillgången till större sammanhängande grönområden av olika karaktär är säkrad för framtiden.”

”Från de större naturområdena sträcker sig mindre närnaturområden in i de mer bebyggda delarna av kommunen. Viktiga närnaturområden är t.ex. Fyndetskogen, Amerikaskogen, Tegelhagsskogen, Kvarnskogen, Bergendal, Sollentunaholm, Norrvikens nordvästra strand, Skillingeberget, Lillskogen och kulturmarkerna kring Svartinge-Överby-Skillinge.”

Allmänna intressen, Den bebyggda miljön, Helenelund, sid 30-31

Här är det andra stället Silverdal nämns. Man skriver följande:

”I Silverdal är Silverdalstorg snart färdigt, liksom uppförandet av idrottshallen, Silverdalshallen, ett stenkast från torget. Utbyggnaden i den västra delen av Silverdal kommer att fortsätta, och ett planarbete för en förtätning är påbörjat i denna del.

I Södra Silverdal pågår arbetet med att uppföra bostäder i kvarteren öster om Linvärvägen och Johannebergsplan.”

Allmänna intressen, Den obebyggda miljön, Regional- och lokal grönstruktur, sid 56

Här skriver man följande:

”Den regionala grönstrukturen finns beskrivna i rapporten Grönstrukturen i Stockholmsregionen, Regionplane- och trafikkontoret, 1996. De gröna kilarna förbinds sinsemellan av gröna länkar. I kilstrukturen finns särskilt värdefulla områden som kallas värdekärnor där

ekologiska, kulturella och sociala värden sammanfaller. Från de större naturområdena i kilarna sträcker sig mindre närnaturområden in i de mer bebyggda delarna av kommunen.”

Man skriver också:

”Kilarna är också värdefulla spridningsvägar för djur och växter. Mindre grönområden får större värde när de ligger intill de gröna kilarna.” (Tegelhagsskogens förbindelse med Järvakilen och NP stängs effektivt av genom bebyggelsen i Silverdal. Se övriga kartor, sid 73) På sid 57 finns en karta som med gröna pilar markerar viktiga samband. Det finns ingen pil från Silverdal till NP i Ulriksdal. Se även karta över bebyggelsens funktioner sid. 39.

Allmänna intressen, Mellankommunala och regionala intressen samt riksintressen, s. 68
Inte någonstans i texten nämns Nationalstadsparken. På kartan sid. 69 som visar mellankommunala och regionala intressen samt riksintressen är dock (endast) Ulriksdal markerat som angränsande riksintresse och det står Nationalstadspark.

Övriga kartor

Karta över bebyggelseutveckling, sid 35. Här finns området i Silverdal med som ”Verksamheter som kan kombineras med närliggande bostäder”.

Karta över områdesspecifika riktlinjer, sid 73. Här ser man tydligt hur hela Silverdal planeras för bebyggelse och vilken liten smal (ljusgrön) korridor det blir kvar längs vattnet mellan Tegelhagsskogen och Ulriksdal.

Miljöbedömning och MKB av Översiktsplan för Sollentuna kommun 2010, 090827

Sammanfattning, Naturmiljö, sid 4

Här skriver man följande:

”En tredjedel av kommunens mark utgörs av skyddad natur som koncentreras i största del till större sammanhängande naturområden. Vad gäller andra grönområden kan en utveckling av redan bebyggda områden innebära att grönområden i anslutningen till befintliga bebyggelseområden samt mindre grönområden och öppna ytor mellan bostadshusen kan komma att försvinna. Fragmentering av gröna stråk kan ha en betydande negativ påverkan på djur- och växtliv i kommunen och en förlust av mindre grön och/eller närrekreationsområden har en negativ påverkan på grönstruktur och spridningskorridorer av lokal och även regional betydelse.”

5 Miljökonsekvenser, 5.2 Naturmiljö, Konsekvenser av planförslaget, sid. 24-25

Här står följande:

”Emellertid finns en risk att planen kommer att innebära att gröna områden inom befintliga bebyggda områden kommer att byggas ut, som del av förtätning av kommunens bostadsområden. En förlust av mindre grön- och/eller närrekreationsområden och fragmentering av gröna stråk skulle ha en betydande negativ påverkan på grönstruktur,

djur- och växtliv och spridningskorridorer av lokal och även regional betydelse. Den potentiella negativa påverkan som planen kan antas medföra för mindre grönområden hanteras i samrådshandlingen. Enligt samrådshandlingen ska grönstrukturens funktion i bebyggelsemiljön och hur den bäst tas tillvara och värnas, utredas under kommande planperiod med Naturskyddsföreningens medverkan. Om detta utförs och resultaten tas till vara i kommande detaljplaner bedöms översiktsplanen ha en positiv påverkan på kommunens naturmiljö.”

Sammanfattning, Osäkerhetsfaktorer, sid 7

”De bedömningar som gjorts av översiktsplanen bygger på strategiska områden och övergripande riktlinjer för utveckling av kommunen och inte förslag till utbyggnadsplaner för enskilda områden. Detta innebär att det är stora osäkerheter i bedömningen av planens konsekvenser. Konsekvenser för enskilda områden kommer att bedömas samband med kommande planeringsskeden, d.v.s. fördjupade översiktsplaner och detaljplaner. I samband med dessa är det viktigt att kraven om uppföljning av miljöbedömningen följs upp, särskilt i samband med planens revidering eller aktualitetsförklaring.” (Det har inte skrivits någon MKB för förslaget till detaljplan för kvarteret Manskäpet och Mässen m.fl. samt del av Helenelund 7:5, Silverdal, Helenelund.)

8 Osäkerhetsfaktorer, sid 40

”Denna bedömning grunder sig på ett begränsat antal nyckeltal och bedömningsgrunder och osäkerheterna är därmed stor. Planens låga konkretiseringsnivå ger även upphov till osäkerheter i bedömningen. De bedömningar som gjorts av översiktsplanen bygger på översiktliga riktlinjer för utveckling av kommunen och inte förslag till utbyggnadsplaner för enskilda områden. Detta innebär att konsekvenser för enskilda områden inte bedöms i detta skede. Mer detaljerade och exakta bedömningar av konsekvenser för enskilda områden kommer att bedömas i upprättande av MKB:er i samband med kommande planeringsskeden, d.v.s. fördjupade översiktsplaner.”

7 Uppfyllelse av nationella miljömål, Miljömål 16, sid 40

Här skriver man följande:

”Vad gäller tillgång till naturmiljö på nära håll är det viktigt att kommunen genom detaljplanering motverkar att små naturområden i närmiljö försvinner.”

9 Uppföljning, Naturmiljö, sid. 41

Här står det följande:

”Nedanstående miljöaspekter bedöms kräva uppföljning vid genomförandet av översiktsplanen:

Naturmiljö. Utarbetning av en strategi för hur naturområden i Sollentuna hanteras, inklusive närområden, spridningskorridorer och gröna samband. Detta föreslås göras i samrådshandlingen.” (Ingenstans i samrådshandlingen tar man med det gröna sambandet till NP.)