

**Remissvar kv Skeppsholmsviken mm, Djurgården, Stockholm
SDp 1999-0563-54**

Sammanfattning

Förbundet för Ekoparken (FFE) anser att planerna är för storskaliga för denna känsliga plats som huvudsakligen är ett maritimt landskap, med en särpräglad bebyggelsemiljö av stort kulturhistoriskt värde. Skyddsföreskrifterna i miljöbalken 4 kap 7 § liksom i den av Stockholm antagna fördjupade översiktsplanen för Kungliga nationalstadsparken tillåter inte de föreslagna jätteanläggningarna.

FFE anser att planerna bör omarbetas till en lustpark à la Tivoli i Köpenhamn, ev. med åkattraktioner för mindre barn. Arkitekturen bör vara öppen strandpromenaden tillgänglig för allmänheten. Extrema åkattraktioner passar överhuvudtaget inte in den småskaliga Djurgårdsmiljön. De bör etableras i en särskild äventyrspark utanför innerstaden.

Det historiska landskapets kulturvärden och stadsbilden

FFE har tagit del av planhandlingar samt gestaltungsprogrammet för kv Skeppsholmsviken.

Skeppsholmsviken är ett känsligt område med stora kulturhistoriska värden. I stadens nyligen antagna Översiktsplan för nationalstadsparken står att "*Områdets karaktär och särskilda kulturhistoriska värden i byggnader, parker och miljöer bevaras.*" (s.65) Den fördjupade översiktsplanen för området talar om "väl anpassad bebyggelse". Att utveckla Gröna Lund till ett Disneyland är därför inte möjligt. Djurgårdens kulturhistoriska miljöer är präglade av 1800-talets och det tidiga 1900-talets flanerande, och av den omfattande maritima verksamheten i område med anor från 1640-talet. Båda dessa kulturhistoriska miljöer är skyddade av lagen om nationalstadsparken: "*...det historiska landskapets natur- och kulturvärden får inte skadas*".

På äldre bilder kan man se Gröna Lund som ett exotiskt inslag i en örlogsbas. Idag är Gröna Lund en snabbt växande nöjespark, som tränger undan boende, flanörer och deras caféer, museer och den maritima miljön med dess kvalitéer. Om den föreliggande planen genomförs kan i fortsättningen vad som helst byggas på Djurgården. Det överstämmer inte med intentionerna i lagen om nationalstadsparken.

Ur ett stadsbildperspektiv är denna anläggning också förödande. Skansenberget kommer att döljas i väsentliga perspektiv av berg- och dalbanan och ett upp till 90 meter högt torn med slänggungor.

Boendemiljö

Bullerstörningarna för omgivande hus med boende överskrider alla gällande normer och är av en art som torde vara outhärdlig för närboende. Om Stockholms stad väljer att gå vidare med detta förslag måste det underkastas en miljöprövning enligt miljöbalken om miljöfarliga verksamheter.

Alternativ

Gröna Lund bör inrikta sig på ett i landskapet mer anpassat förslag. Nuvarande Gröna Lund är inte alltid barnvänligt med sin trängsel och en ibland stökig tonårspublik. Ett barnvänligt familjetivoli på Skeppsholmsviken skulle skapa en lugnare atmosfär än det nuvarande har, för just barnfamiljer.

De stora åkattraktionerna passar inte på Djurgården utan bör etableras i en särskild "Äventyrspark" utanför innerstaden. Ska Stockholm utveckla ett riktigt Disneyland måste det anläggas på en plats, där det finns gott om expansionsutrymme. Jfr lokaliseringen av andra stora nöjesparker världen över.

Richard Murray

ordförande

Förbundet För Ekoparken