



Mark- och Miljödomstolen  
Box 1104  
131 26 Nacka Strand

### **Mark-och Miljööverdomstolen**

### **Överklagan**

#### **Ang. Mål nr P 5999-14, Detaljplan för fastigheterna Stockholm Filosofen 2-9, Norra Djurgården.**

Förbundet för Ekoparken överklagar härmed Mark-och Miljödomstolens dom av 2015-11-04 i rubricerade mål.

Mark- och Miljööverdomstolen skall bevilja prövningstillstånd samt upphäva detaljplanen alternativt återförvisa målet till MMD.

### **Grunder**

Eftersom exploateringen av Nationalstadsparken är av en omfattning som enligt tidigare rättspraxis ( RÅ 1931,1932-1996 samt 1190-1997) bedömts kräva, att en miljökonsekvensbeskrivning upprättas, vilket alltså inte skett i detta mål utan särskild motivering av Stockholms stad, skall MMÖD bevilja prövningstillstånd redan av detta skäl.

I domen sägs, att MMD anser att Länsstyrelsens bedömning att genomförandet av planen inte medför en betydande miljöpåverkan, s8 st 3. Eftersom planen emellertid saknar en analys av miljökonsekvenserna är MMDs slutsats minst sagt förvånande och motiverar i sig en omprövning av målet.

MMD säger sig vidare även dela Länsstyrelsens bedömning, att den planerade byggnationen, varken dess silhuett eller utformning i övrigt, inte innebär en påverkan som i sin tur motiverar en omprövning av målet.

I själva verket är det just dessa förändringar, som kommer att medföra en högst påtaglig förändring av kulturlandskapet.

MMD, liksom Länsstyrelsen och Stockholms stad, har under lång tid sakta men säkert förändrat denna del av Nationalstadsparken på ett flagrant sätt.

Genom att vidta förändringarna i förhållandevis små steg per gång, förleds de olika rättsinstanserna till den inställning, som nu redovisas av MMD.

Klagandena Bergquist, Andersson och Bering har genom sitt ombud på ett utmärkt sätt illustrerat i MMD hur horisontlinjen kommer att brytas av den planerade bebyggelsen och därmed omintetgöra de få möjligheter till utblickar som idag (faktiskt!) fortfarande finns kvar i den naturdominerade delen av landskapet. Påverkansgraden av kulturlandskapet är med andra ord betydande!

Eftersom MMD inte ger en mer ingående förklaring till sitt ställningstagande är även detta skäl nog för MMÖD att ompröva målet. En förklaring av högsta instans angående hur MB 4:7 skall tolkas synes vara av nöden. Förbundet för Ekoparken, som är Ekoparkens beskyddare, strävar efter vägledning för att få klarhet i om den åberopade lagtexten i själva verket mer är ett skenverk än ett reellt skydd för parken.

Till sist. Studentbostäder är behövliga och Förbundet bestrider inte behovet per se. Det finns däremot inte tillräckliga skäl att ytterligare bebygga, förtäta eller på annat sätt, den mark varom här är fråga även om studenterna härigenom får nära till sina respektive undervisningssalar etc. Det är dags att Stockholms stad ser över andra, lämpliga platser för byggnation alternativt tar upp en diskussion med grannkommunerna om att ta sitt ansvar avseende byggande av studentbostäder.

#### **Sammanfattning**

Förbundet för Ekoparken åberopar ovanstående samt vad Förbundet tidigare framfört i MMD som grund för att Mark- och Miljööverdomstolen skall upphäva detaljplanen eller i vart fall återremittera målet för förnyad prövning i Mark- och Miljödomstolen.

Stockholm 2015-11-30



Richard Murray