

Från: Henrik Waldenström <Henrik.Waldenstrom@wwf.se>

Datum: 15 april 2015 07:39:26 CEST

Till: "richard.murray@comhem.se" <richard.murray@comhem.se>

Ämne: Skrivelse trafikutskottet rörande östlig förbindelse, 2014/15-TU9

Påpekande med anledning av debatten rörande finansiering av östlig förbindelse den 15 april 2015 (2014/15:TU9).

Detta mejl kommer från Förbundet för Ekoparken som engagerar sig i värnandet av Kungliga nationalstadsparken i Stockholm, Solna och Lidingö kommuner (www.ekoparken.org). Inför debatten idag onsdag 15 april, skulle vi vilja uppmärksamma er på vissa saker.

Ni kommer att debattera finansieringen av en östlig förbindelse (Österleden) i Stockholm. Det finns anledning att allvarligt fundera på om det verkligen är en motorled in i Stockholms innerstad som vi behöver år 2030. Vad innebär egentligen ett hållbart trafiksystem, peak oil, allvarliga klimatförändringar, för er syn på investeringar i mer biltrafik?

Nyligen (30 mars) presenterade Sverigeförhandlarna en rapport om hur en östlig förbindelse skulle kunna se ut. Den innebär att man delvis återupprepar gamla planer, och gör en östlig förbindelse till en infartsled in till Stockholm city via trafikplatsen vid Lindarängsvägen (Borgen på Gärdet). Samtidigt utsätter man Nationalstadsparken för ett enormt exploateringsstryck i denna del. Detta förhållande att man istället för en förbifart leder in trafik i Stockholms city där vi ska ha färre bilar och samtidigt exploaterar ängarna på Norra Djurgården är ett fruktansvärt intrång. Det vi behöver för en hållbar utveckling 2030 är inte fler infartsvägar för bilar till Stockholms city, det är mer kollektivtrafik till lands och sjöss.

Österleden är ett märkligt projekt. Effekterna av den går helt på tvärs med det politiker från båda blocken vanligen säger sig vilja uppnå.

Man säger sig vilja få fler att resa kollektivt - men Österleden kommer få andelen kollektivtrafikresenärer att minska.

Man säger sig vilja minska koldioxidutsläppen - men Österleden kommer att få dem att öka.

Man säger sig vilja se färre bilar i innerstaden - men när Österleden har invigts kommer köerna in till city förvärras.

Vi vädjar till er att kritiskt granska de utredningar som läggs fram rörande Österleden/östlig förbindelse när det gäller sträckning, när det gäller läget i innerstaden, när det gäller exploateringsstrycket mot nationalstadsparken, och när det gäller framtiden. Är det verkligen självklart att satsa 50 miljarder kr på motorvägsbyggen i form av förbifarten och östlig förbindelse? Är det framtidspolitik?

Med vänliga hälsningar,

*Richard Murray,
ordförande, Förbundet för Ekoparken*

*Henrik Waldenström,
ledamot Förbundet för Ekoparken*