



Stockholm 2012-10-19

Stadsbyggnadskontoret  
Registraturen  
Box 8314  
104 20 Stockholm

**Synpunkter på Samrådshandling ”Den gröna promenadstaden” nummer 2010-05924-31.**

Dokumentet ger ett mycket genomarbetat intryck, som kombinerar text och bild på ett utmärkt sätt. Ja det utgör nästan ett förföriskt intryck, om man inte genomskådar andemeningen i dokumentet. Risken är att många sväljer det med hull och hår. När ”Den gröna promenadstaden” antas i kommunfullmäktige är risken stor att den legitimerar staden att på ett kanske för våldsamt sätt ger sig på våra naturområden och ”förädlar” dem till bostadsområden och parker. Nedanstående citat bekräftar detta!

Några citat:

- Sid 7: ”När staden växer kommer grönområden att tas i anspråk för nya bostäder, arbetsplatser, service och infrastruktur. Dagens gröna struktur kommer att förändras, inte minst i ytterstaden.”

- Sid 13: ”Stadens utpekade tyngdpunkter i ytterstaden har generellt god tillgång till omgivande natur och mycket grönt mellan husen – men få ordnade parker. När det blir aktuellt att utveckla tyngdpunkterna som täta komplement till dagens innerstad kommer strukturen att förändras. Grön mark kommer att bebyggas och det kommer att vara nödvändigt att utveckla parkstrukturen – förbättra befintliga områden och lägga till nya, strategiskt placerade parker och gröna promenader.”

- Sid 14: ”Genom att lyfta fram landskapet och ”förädla” naturen i stockholmskolans anda, kan stråken dramatiseras och göras mer intressanta och upplevelserika.”

- Sid 18: ”En central uppgift när staden växer och andelen park- och naturmark minskar, är att öka tillgängligheten, så att de gröna miljöerna kan användas av fler.”

Ytterligare kommentarer:

- Sid 9 och 23: Vilka ekosystem tjänster och vilken klimatanpassning avses? Avsnittet är något för magert. Här borde man kunna sätta en prislapp på de olika tjänsterna t ex upplevelsevärden och sociala värden (folkhälsoperspektivet).

- Sid 28: Begreppen ”Grönytefaktor” och ”Täthetsmåt” behöver utvecklas vidare och åsättas en prislapp.

I samrådsunderlaget saknas hur staden har tänkt sig hantera innergårdarnas små parker, trädbestånd och odlingar. Det är viktigt för innerstadsboende att få tillgång till grönska.