



Nytorps gärde – synpunkter på samrådsförslag dp S-Dp 2016-20960

Redan 2014 när samråd ägde rum rörande programmet för Hammarbyhöjden och Björkhagen framkom mycket starka invändningar mot stora delar av programmet, särskilt rörande Hammarbyskogen och Nytorps gärde. Majoriteten som styr Stockholm har skiftat sedan dess, men den brutala exploateringen av invånarnas boendemiljöer fortsätter helt opåverkad av dessa invånarnas synpunkter. Förbundet för Ekoparken verkar i norra delen av Stockholm, främst för att skydda och utveckla den Kungliga Nationalstadsparken. Vi har samtidigt, liksom många andra organisationer som arbetar med lokala grönområden, ett stort intresse för hela stadens och alla dess invånarnas tillgång till grönområden. Invånarna norr om Slussen är relativt lyckligt lottade med tillgången till Nationalstadsparken. Därför upprörs vi över hur styvmoderligt invånarna i våra södra ytterstadsområden behandlas. Istället för att bereda dessa tillgång till stora gröna, öppna ytor som Årsta Gärde och Nytorps gärde byggs dessa sönder och krymps till oigenkännlighet. Det är upprörande.

De politiska partierna överbjöd för ett antal år sedan varandra i hur många bostäder som skulle byggas i Stockholms kommun. Det blev att det skulle byggas 140 000 nya bostäder från 2010 till 2030. Detta är man nu i färd med att göra. Spacescape har gjort en analys av hur mycket grönyta som försvinner om bostads målet ska nås. Det är en minskning med 30 procent per invånare eller 31 kvm per person (Dagens Nyheter 2018-05-29). 45 procent av den mark som bebyggs är grönytor.

Nytorps gärde föreslås förändras kraftigt. Den rika skogsridån i norra delen av parken avverkas och ersätts av bostäder och en gata, som skär av förbindelsen ut i parken. Entrén från väster täpps igen med ett par stora kvarter. Värdefull mark för bollek och idrottsdagar försvinner. Stadens politiker tycks ha noll förståelse för Nytorps gärdes sociala funktion. Här träffas folk från alla omkringliggande stadsdelar – Hammarbyhöjden, Kärrtorp och Björkhagen. Här har de boende ett område med stor vidd, likt den folk boende i Innerstan har på Ladugårdsgärde. Men den upplevelsen går förlorad med de föreslagna byggplanerna.

Planbeskrivningen är direkt vilseledande. Det heter t.ex. "Naturen i parken ska stärkas, brynen och de öppna fälten bevaras." (s.2) Hela ridån i norra delen av fältet av värdefull vegetation, stora träd, rik buskvegetation och ängsmark tas i anspråk för bostäder och gata. Där sparas inte, utan utplånas, bryn, där stärks inte utan bortopereras värdefull natur. En stor del av de öppna fälten i västra delen av gärdet bebyggs. Sådana vilseledande beskrivningar är ytterst provocerande. Tjänstemän med någon ryggrad borde med hänvisning till sitt tjänstemannaansvar avstå från att medverka i dylika falskationer så att politikerna ensamma får stå för bedrägeriet.

Ett annat exempel: "Nytorps gårde som översvämningsyta kommer ses över och utvecklas för att hantera större volymer på ett kontrollerat sätt." Genom att 3,5 hektar hårdgjord yta tillkommer samtidigt som lika stor grönyta försvinner försämras ju gårdets buffringskapacitet, vilket är vad som borde ha omtalats istället för vilseledande tal om förbättrad kapacitet.

Ytterligare exempel: "Föreslagen byggnation bedöms inte ha betydande inverkan på naturvärden eller habitatnätverk." (s. 58) Dessförinnan har man redovisat att "På den nya kvartersmarken bedöms inga träd kunna sparas." Inga träd kan sparas inom 5 ha – ändå påstår planförfattarna att ingen betydande inverkan på naturvärden eller habitatnätverk kommer att uppstå. Det är att direkt förolämpa den som läser planbeskrivningen att utgå från att sådana direkta motsägelser inte ska uppmärksammas av läsaren.

Här ännu ett exempel: "Nytorps gårde som plats för rekreation och friluftsliv bedöms stärkas av planförslaget". Samtidigt sägs helt ärligt att det bara är "de mest uppskattade öppna ytorna [som] bevaras". (s.59)

Sista exemplet: "Den västra bebyggelsen och omvandlingen av Åstorpsringen bryter ner det storskaliga trafikseparerade gaturummet och skapar en mer stadsmässig och grön miljö." (s.60) Hur kan någon med någon heder i kroppen kunna påstå något sådant när den nya bebyggelsen tvärtom skapar en alldeles ny barriär, inte minst den nya vägen framför husen. "Bryter ned det storskaliga trafikrummet" gör man inte med hus som är påtagligt större än de äldre, dessutom med ytterligare en väg.

Allt detta är pinsamt att läsa.

Förbundet för Ekoparken avstyrker planförslaget. Lämna Nytorps Gärde i fred!

Stockholm 2021-09-12

Richard Murray
Ordförande Förbundet för Ekoparken