

Att:
Förbundet för Ekoparken

Yttrande kring detaljplan omfattande högreservoar vid Uggleviken

På förfrågan från förbundet för ekoparken har en ny granskning gjorts av Stockhoms stads "Granskningsutlåtande: Detaljplan för del av fastigheten Norra Djurgården 1:1, Uggleviksreservoaren, i stadsdelen Norra Djurgården i Stockholm Dp 2020-02200". Aktuell detaljplan har ställts ut för granskning under perioden 18 maj – 14 juni 2022 och ett flertal sakägare har inkommit med synpunkter, bland annat Länsstyrelsen i Stockholm. Länsstyrelsen bedömer utifrån ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL att kommunen inte har visat att planförslaget uppfyller krav avseende frågor som rör miljö kvalitetsnormer för vatten, särskilt dagvattenhanteringen. Vissa anpassningar föreslås med hänsyn till detta. Sammantaget bedömer stadsbyggnadskontoret med stöd av länsstyrelsen att förslaget är förenligt med lagstiftningen för nationalstadsparken då anläggningen är att betrakta som en redan etablerad verksamhet i parken.

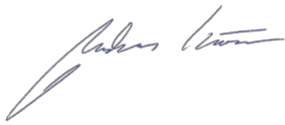
En juridisk fråga som länsstyrelsen berör är om de omfattande markarbetena, rivning och en utökad byggnation kan genomföras utan permanenta intrång i parklandskapet och är att betrakta som en etablerad verksamhet i enlighet med 4 kap. 7 § MB - Lagen om Nationalstadsparken. Utökningen av vattenverksamheten skulle även kunna jämföras med de alternativa förslag som presenteras i lokaliseringsutredningen¹ (WSP, 2021a). Här framkom att tre andra utredda lokaliseringar av vattentornet uppfyller liknande eller samma funktionskrav (beträffande lagringsvolym och vattetryck till konsument) som en lokalisering av vattentornet i Uggleviksparken. I den tillhörande miljökonsekvensbeskrivningen² (WSP, 2021b) konkluderas att lokaliseringen till Uggleviksparken och Vandislunden är de två sämre alternativen, medan t.ex. an lokalisering till Hjorthagen skulle innebära mindre miljöpåverkan. Lokaliseringsutredningens kostnadsjämförelse mellan de fyra alternativen saknar en värdering av anläggningstillgångar som skiljer mellan nya och åldrade anläggningar, vilket gör kostnadsjämförelsen tveksam (se min ursprungliga rapport från 2022-01-16).

Eftersom det såvitt jag känner till inte har tillkommit ytterligare tekniska, miljömässiga eller ekonomiska utredningar utöver de ovan nämnda torde det vara osäkert vilket av de fyra sedan tidigare analyserade tekniska alternativen som är mest lämpligt tekniskt, ekonomiskt och miljömässigt.

¹ "Lokaliseringsutredning – Ny reservoar i norra innerstaden"

² "Miljökonsekvensbeskrivning – Detaljplan för del av fastigheten Norra Djurgården 1:1, Uggleviksreservoaren"

Stockholm, 2022-12-06

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anders Wörman', written in a cursive style.

Anders Wörman
Professor i vattendragsteknik
Avdelningschef Resurser, Energi och infrastruktur
KTH
+46 8 790 80 55
worman@kth.se