

Ämne: Forts dialog

Från: Erik Casten Carlberg <e.castencarlberg@bjarenet.com>

Datum: 2016-08-02 10:26

Till: Görel <gorel.thurdin@telia.com>

Hej och god morgon! Jag ser på nätet att Länsstyrelsen i Stockholm och Stockholms stad har en massa aktuellt material om Nationalstadsparken. Trots de misstag och missöden som kan förekomma förefaller det som att (våra) intentioner i hög grad är levande. Pernilla Nordström tycks göra ett mycket fint jobb på Länsstyrelsen. Föreningarna är fortfarande livaktiga och bör väl harangeras i uppsatsen. Ditt engagemang för medborgarinflytande i samhällsplaneringen har följts upp på ett bra sätt tycker jag det verkar som. En plump i protokollet tycks dock vara kretsarna kring universitetet som förefaller kompromisslösa och inte ger upp sina häftiga exploateringsplaner. Men också Riksbankens? och Nobelstiftelsens - Heikenstens projekt på Blasieholmen tycks mycket illavarslande för de historiska miljöerna och landskapet kring Nationalstadsparkens vattenområden. Det som händer kring Slussen och Gamla Stans tunnelbana oroar också men har inte direkt samband med Nationalstadsparken. Det märks tyvärr att du inte varit med i diskussionen om hur riksintressena i Stockholm miljö ska tas tillvara.

Har vi verkligen helt slopat rikspolitikens ansvar för att nationella värden och intressen ska tas tillvara i besluten om huvudstadens framtid? Har ansvaret helt övergått till marknadskrafter och domstolar? Varför lade Miljödepartementet ner sin enhet för fysisk riksplanering? När diskussionen nu mest handlar om avreglering och minskad byråkrati behövs balanserande krafter till stöd för helhetssyn och långsiktighet i samhällsplaneringen. Det tycker jag.

Kram. Erik Casten