

Ämne: Re: natpark redigering

Från: Erik Casten Carlberg <e.castencarlberg@bjarenet.com>

Datum: 2016-09-22 22:30

Till: Fredrik von Platen <fvplaten@compaqnet.se>, görel.thurdin@telia.com, Rolf A Karlson <rolf.a.karlson@telia.com>

Kopia: Bertil Albertsson <bertil.albertsson@telia.com>, Lars Emmelin <lars.emmelin@bth.se>, janevert.nilsson@jena.se

Den 2016-09-22 kl. 14:16, skrev Fredrik von Platen:

Kära vänner

Jag har med stor glädje gett mig på att redigera er text. Det har blivit lite mera rakt på! Jag har satt dit lite rubriker. Jag har tagit bort en del "hyllningstext" till Gösta. Sådant tillhör inte vänboksgenren. Din utmärkta medarbetare – Görel – har jag också tonat ner. Jag gillade dem verkligen. Lantmätare Sandberg växlade jag många samtal med när han jobbade med dina anföranden.

Det behöver putsas lite här och där. När man läst era texter några gånger som kommer man in i er stil. Hoppas inget sticker ut oacceptabelt mycket.

Lite förklaringar till NRL kapitel har jag jobbat med liksom t.ex. vad förhandlingsplanering är. Kan ni ge klartecken till morgon förmiddag. Jag har behållit Eriks och Rolf As färger så att ni ser att de är med.

Erik har lovat att förse mig med en bra karta.

Fredrik

0703149391

PS. Gösta seminariet blir den 23 nov på BTH

Hej Fredrik m fl redaktionsansvariga för vänboken till Gösta,

Jag har blandade känslor efter läsningen av Fredriks bearbetning av Görels och mina texter. Jag tycker mycket, kanske det mesta av Fredriks version, är ok eller t oatt inleda med GFöstas och Margaretas bra! Men jag har några invändningar: Det är omöjligt för mig att ge klartecken till Fredriks bearbetning rakt av. Jag måste läsa och begrunda texten i lugn och ro. Jag utgår från att det är Görel och jag som ytterst ansvarar för vad som står i det textförslag som vi efter vända tagit fram. Det var ju vi som ansvarade för det arbete som kom att bära frukt. Det var vi som var med när det begav sig och som som nu ger en personlig bild av hur det gick till men också hur vi ser på läget idag. Det kan inte vara tal om att ge oss mindre än en veckas respit att reagera på Fredriks förslag.

Vad sägs om rubriken till vårt opus: TANKAR OM:.....? Vi berättar ju inte alls bara om hur lagen kom till! Det ger ett egendomligt intryck

Jag tycker det är viktigt att vi i artikeln får presentera oss som vi föreslagit. Det lilla som vi berättar om regeringskansliets arbete bör rimligen berättas tycker jag.

Hur som helst är jag förvånad över in

Längre har jag inte hunnit. Vi hötrs av. Erik